

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ

Выпускная квалификационная работа на тему:
ВЛИЯНИЕ МУЛЬТИПЛИКАЦИОННОГО КОНТЕНТА НА
ФОРМИРОВАНИЕ МОРАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ РЕБЕНКА

Направление 47.03.02 – «Прикладная этика»

Рецензент:

доцент, к. псих.н.

Иванова Елена Никитична

Выполнил студент:

Алексеева Анастасия Николаевна

Научный руководитель:

ассистент, к. филос. н.

Барташевич Татьяна Юрьевна

Санкт-Петербург

2018

Оглавление

Введение	3
Глава 1.Общая характеристика морального сознания	6
§1.1. Уровни морального сознания	6
§1.2. Нормативно-ценностные компоненты морального сознания	13
Глава 2. Формирование морального сознания	20
§2.1. Основные концепции формирования морального сознания	20
§2.1. Роль нравственного образца в формировании морального сознания ребенка	27
Глава 3. Мультипликация как инструмент формирования морального сознания ребенка	33
§3.1. Нравственный образец в мультипликационном контенте	33
§3.2. Мультипликация в нравственном воспитании: эмпирический анализ	39
Заключение.....	51
Список литературы	54
Приложение №1	58
Приложение №2	59

ВВЕДЕНИЕ

В информационном обществе моральные ценности меняют свою иерархию, возрастает влияние информационных средств на моральное сознание, приспособляя его к новому содержанию социальных отношений. В связи с эскалацией роли масс-медиа в общественной жизни следует говорить о телевидении как об институте социализации. Любой институт социализации выступает в качестве транслятора определенных систем ценностей, норм, принципов и идеалов и обладает высоким воспитательным потенциалом.

Мораль, в свою очередь, пронизывает все формы индивидуально-общественного бытия: экономику, политику, право, религию, культуру и искусство. Всеобъемлющий характер морали является сложным полем для исследования, так как мораль имплицитно встроена в разнообразные социальные отношения.

Моральное сознание и моральное поведение являются востребованной областью научного понимания: феномены исследуются этиками, психологами, социологами, культурологами и педагогами. Тем не менее, в процессе анализа источников в нашем проблемном поле, мы не обнаружили научно-разработанную теорию влияния мультипликации на формирование морального сознания.

Целью данной работы стало теоретическое и эмпирическое обоснование мультипликационного контента как фактора, способствующего развитию морального сознания детей младшего школьного возраста.

Объект исследования — дети младшего школьного возраста (4 класс) и дети среднего школьного возраста (5 класс).

Предмет исследования — характер влияния мультипликационного контента на формирование морального сознания детей.

Гипотеза — мультипликационный контент играет позитивную роль в формировании морального сознания детей младшего школьного возраста при выполнении следующих условий:

- а) четкость нравственных образцов, выраженная через дихотомию доброго и злого персонажей;
- б) ясное художественное анимационное изображение негативного нравственного поведения и позитивного нравственного поведения;
- в) включение значимых взрослых как субъекта нравственного воспитания ребенка в процесс просмотра и анализа мультфильмов.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие **задачи**:

1. Проанализировать структуру морального сознания:
 - а) Выявить уровни, компоненты;
 - б) Описать свойства и функции.
2. Исследовать основные концепции формирования морального сознания ребенка.
3. Определить место нравственного образца в структуре морального сознания ребенка.
4. Описать детскую мультипликацию в качестве института социализации и транслятора норм, ценностей, принципов и идеалов.
5. Подобрать практико-ориентированные материалы и эмпирически апробировать выдвинутую гипотезу.

База исследования

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе Google-формы и МАОУСОШ №7 города Боровичи, Новгородской области.

Анализ литературы

Работа основывается на анализе как отечественной, так и зарубежной исследовательской литературы. Опираясь на структуру работы, источники можно разделить на следующие группы:

1. Этические исследования, посвященные анализу феномена морального сознания: Н.В. Рыбакова, П.В. Кобляков, О.Г. Дробницкий, Б.С. Братусь, Л.Н. Антилогова, Л.Ю. Соломина, Н.В. Мельникова, И.М. Бормотова.

2. Работы по психологии морального развития: Е.В. Субботский, Л.И. Божович, С.Л. Рубинштейн, Л.С. Выготский, С.Г. Якобсон, Ж. Пиаже, Л. Кольберг, Дж. Рест.

3. Социологические исследования мультипликации: В.С. Собкин, М.А. Муртузина, М.Е. Глухова, А. Бандура.

Структура работы

Работа состоит из трех глав, включающих в себя по два параграфа, введения, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТРУКТУРЫ МОРАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ

§1.1. УРОВНИ МОРАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ

Индивидуальное и общественное сознание определяется историко-культурным фоном, экономической системой, политическим режимом, научно-техническим прогрессом, идеологией, религией и искусством. «В сознании отражается общий итог прошлого: «социально-экономические, классовые параметры, устойчивые ориентации, ценности, традиции и привычные штампы оценок»¹

Наука способна исследовать производные сознания, которые выражаются в практической деятельности общества и отдельного человека. В данном параграфе мы описываем уровни нравственного сознания для того, чтобы определить, на какие уровни морального сознания влияет мультипликационный контент. Л.М. Архангельский определяет моральное сознание как проекцию моральных воззрений, принципов, норм и правил поведения, действующих в социальной среде. Взаимодействие индивидуального и общественного морального сознания определяется автором как диалог личности и общества.²

Принято выделять следующие типы сознаний: политическое, правовое, экологическое, научное, религиозное, эстетическое и этическое (нравственное/моральное). В настоящей работе мы «синонимизируем» моральное и нравственное сознание. Под термином «моральное сознание» мы будем понимать отражение субъектом социальных отношений через призму нравственных чувств, норм, принципов, ценностей и идеалов. Нравственное сознание представляет собой сложную многоуровневую и полиструктурную систему, в которой принято выделять следующие уровни, которые мы опишем ниже.³

¹ Титаренко А.И. Структуры нравственного сознания. М., 1974. С.145

² Архангельский Л.М. Социально-этические проблемы теории личности. М.: Мысль, 1974. С. 2

1. Общественный и индивидуальный
2. Теоретический и обыденный
3. Рациональный и эмоционально-чувственный
4. Уровень психологии и идеологии

Данные уровни всегда находятся в активном взаимодействии. «Структура нравственного сознания — это не только система уровней, но и целостность, где все взаимосвязано и где каждый элемент получает смысл лишь в особой связи с другими элементами»⁴. В нравственном сознании Л.Н. Антилогова выделяет убеждения и ценностные ориентации, которые составляют ядро нравственного сознания; нравственные способности, мотивы и нравственные качества, представляющие собой три основные сферы нравственного сознания, эмоционально-чувственную (нравственные чувства), рациональную (нравственные знания), волевую (воля) сферы.

В моральном сознании отечественными исследователями А.И. Титаренко, О.Г. Дробницким, Н.В. Рыбаковой, И.М. Бормотовой, Л.Н. Антилоговой и др. принято выделять общественную и индивидуальную формы. Мораль как форма индивидуального и общественного сознания объемно исследовалась О.Г. Дробницким. Он раскрыл общую структуру морального сознания как систему форм, которые возрастают по степени своей обобщенности и независимости от тех или иных обстоятельств поведения. Общественное моральное сознание, согласно философу, выступает как отдельная духовная субстанция (система), которая дает вектор развития обществу.

Индивидуальное моральное сознание обуславливается общественным моральным сознанием. Индивидуальное сознание — это

³ Антилогова А.Н. Нравственное сознание личности и его структура // Сибирская психология сегодня: сб. науч. тр. Кемерово : Кузбассвузиздат, 2002, С.17.

⁴ Титаренко А.И. Структуры нравственного сознания. - М., 1974. - С.224.

проявление общественной морали, оно необходимое условие развития и морального сознания личности вообще, согласно Н.В. Рыбаковой⁵. Характерные черты индивидуальной морали: психологичность, гибкость, эмоциональность, сензитивность и подвижность. Любой человек имеет свой уникальный социальный опыт и находится в различных социальных отношениях, поэтому индивидуальное проявление морали находится «в неразрывном сплетении с тканью многостороннего бытия человека».⁶

Попробуем объяснить наше понимание индивидуального и общественного морального сознания с помощью метафоры. Общественное сознание можно представить, как поле, на котором взращиваются семена индивидуальных сознаний, в зависимости от состояния и качества земли, мы получаем определенные ростки. Как земля не имеет прикладного значения, когда на ней ничего нельзя взрастить, так и не взращенные семена не раскроют свою сущность, если их не посадить в землю. Через землю каждое уникальное семя раскрывает свою сущность, также как земля раскрывается через плодородие, которое происходит посредством семян.

«Нравственность, рассмотренная с точки зрения того, как она пульсирует в отдельном индивиде, представляет собой не узко очерченное свойство или сумму свойств, а определенное состояние индивида, пронизывающее собой все его свойства, проглядывающее во всем многообразии его духовной и предметной деятельности, поскольку она касается человеческих взаимоотношений»⁷. Поэтому система общественного морального сознания невозможна без индивидуальных носителей-субъектов, так и индивидуальное сознание не мыслится вне связи с общественной моралью.

Общественное моральное сознание раскрывает свою природу, воплощаясь в сознание индивидуальное. Л.Н. Антилогова и Н.В. Рыбакова

⁵ Рыбакова Н.В. Моральное сознание и поведение личности. – Л.: Знание, 1972. С.9.

⁶ Там же, С. 19

⁷ Гусейнов А.А. Социальная природа нравственности. -М.: Изд-во МГУ, 1974. С. 15.

полагают, что общественное моральное сознание является ведущей стороной индивидуального морального сознания.⁸ Общественное моральное сознание – это укоренившаяся совокупность представлений о бытии, добре и зле, в жизни человека через призму моральных норм и правил поведения, принятых в обществе. Индивидуальная и общественная форма морального сознания — дуальная связь, в которой осуществляется развитие двух уровней. Общественное моральное сознание, согласно Л.Н. Антиловой, не существует вне индивида. «Нравственность как форма общественного сознания имеет внутренне цельный, систематизированный вид, проводит определенное социальное настроение и понимание, проникая, внедряясь в отдельных индивидов, вызывает в последних также соответствующую определенность и устойчивость».⁹

Тем не менее, стоит отметить, что общественное моральное сознание не является суммой индивидуальных моральных сознаний. Моральное сознание общества преимущественно складывается под влиянием нравственных исканий предшествующих поколений, являясь аккумуляцией исторического опыта общества, зависит от представлений, которые доминируют в конкретный период времени.

По мнению О.Г. Дробницкого, «В структуре морального сознания кристаллизуются формальные схемы мышления, которые отражают исторические закономерности развития социума, образуя единую логическую канву».¹⁰ Исследователь также отмечает, что общественное моральное сознание обретает свою силу, воплотившись в практическую моральную деятельность.

Исследователи (А.И. Титаренко, О.Г. Дробницкий, Л.Н. Антилова и др.) выделяют теоретический и обыденный уровни в индивидуальном моральном сознании.

⁸ Антилова Л.Н. Нравственное сознание личности и его структура. [Электронный ресурс] <http://hpsy.ru/public/x2480.htm> (Дата обращения: 07.03. 2018).

⁹ Там же С.16

¹⁰ Дробницкий О.Г. Моральное сознание и его структура // Вопросы философии. - 1972, № 2. С. 38.

На **обыденном уровне** люди оперируют, согласно Е.В. Голубевой, «эмпирически воспринимаемыми данностями и оказываются неспособными постичь глубину и сущность тех или иных явлений общественной жизни».¹¹ То есть обыденный уровень характеризуется отсутствием определенных теоретических знаний, неспособностью корректно апеллировать к этической терминологии, отсутствие осмысления этических категорий как достоинство, честь, совесть, долг, свобода, ответственность добро и зло. Тем не менее, согласно А.П. Желобову, на обыденном уровне морального сознания существует гносеологический акт познания.¹²

Теоретический уровень морального сознания имеет системный, рационализированный, концептуальный характер. Это высокий уровень рефлексии нравственного опыта и способность обосновать нравственные нормы и ценности. Данный уровень также составляют знания этических концепций, например, этику добродетели, деонтологию, этику утилитаризма.

По мнению Л.Н. Антилоговой, вышеописанные уровни морального сознания взаимосвязаны, но имеют различные основы. Если обыденный уровень базируется на традициях, обычаях и нормах, то теоретический на понятиях, принципах и идеалах. Исследователь утверждает, что границы между двумя уровнями подвижны, и теоретический уровень морального сознания также может функционировать, опираясь на базис норм и традиций.¹³

Моральное сознание функционирует на двух уровнях: эмоционально-чувственном и рациональном. На **эмоционально-чувственном** уровне морального сознания проявляют себя отношения человека к другим людям, к самому себе, к обществу. Базой эмоционально-чувственного уровня морального сознания выступают нравственные чувства. «В основе

¹¹ Голубева Е.В. Моральное сознание учащейся молодежи: структура, динамика, типология // Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. Одесса. 2011. - С. 61. [Электронный ресурс] http://golubevaelenav.narod.ru/science_L/gol_24.htm (дата обращения 07.04.2018).

¹² Желобов А.П. Нравственный идеал как объект этического исследования: Автореф., 1981, С.15.

¹³ Антилогова Л.Н. Нравственное сознание личности и его структура. [Электронный ресурс] <http://hpsy.ru/public/x2480.htm> (Дата обращения: 07.04. 2018).

формирования моральных чувств лежит опыт общественного поведения. Для того чтобы жить и действовать в коллективе, надо овладеть более сложными правилами общественного поведения, более сложными нормами общественной морали, а последние должны быть связаны у детей с непосредственными моральными переживаниями. Моральные чувства к другим людям, к самому себе, к обществу характеризуют моральный облик человека и культуру его нравственных чувств».¹⁴ Такой уровень сознания и его компоненты отличаются нечеткостью, дихотомичностью, спорадичностью.

Рациональный уровень морального сознания представляет собой систему этических принципов, знаний о нормах поведения, являющихся теоретическим обоснованием нравственности. Высшим выражением формирования рационального уровня морального сознания являются убеждения. Наличие убеждений является свидетельством того, что человек осознаёт необходимость следования должному в морали.

Эмоционально-чувственный и рациональный уровень взаимодействуют между собой. Каждый из этих уровней пронизывают «нормы» и «принципы». Различие заключается в том, что на эмоциональном уровне люди действуют, опираясь на моральное чувство, а на рациональном уровне не только на чувство, но и на четкое убеждение¹⁵, которое имеет под собой моральную аргументацию, высокий уровень рефлексии и т.д.

Перейдем к рассмотрению формирования морального сознания с точки зрения психологических и идеологических начал. Идеологическое и психологическое образует в моральном сознании личности неразрывное единство. Нравственность личности имеет по своему содержанию идеологическую, а по форме психологическую природу. При этом

¹⁴Кобляков В.П. Этическое сознание. - Ленинград : ЛГУ, 1979. - 137 с.

¹⁵Бормотова И.М. автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук (09.00.05) на тему «Моральное сознание личности». – Л., 1984. - 27с.

«психологические элементы достигают эффективности вообще только посредством конкретного идеологического содержания»¹⁶.

Тесная связь с психологическими параметрами личности может наблюдаться в индивидуальном моральном сознании. «Вся психология личности как многогранное и в то же время целостное образование, определяет моральное (и аморальное) поведение»¹⁷. В этом заключается одно из ключевых различий между моралью индивидуальной и моралью общественной — психологический компонент механизма всей духовной сферы человека. Знания, воля, потребности, мотивы и цели личности — психологическая форма существования человека.

Выводы по параграфу

1. Индивидуальное моральное сознание социально-детерминировано: оно фундаментируется на общественном моральном сознании: оба уровня находятся в активном взаимодействии.

2. Индивидуальное моральное сознание психологично и эмоционально-чувственно, поэтому оно более подвижно, гибко и изменчиво, чем общественное моральное сознание.

¹⁶ Голубева Е.В. Моральное сознание учащейся молодежи: структура, динамика, типология // Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. Одесса. 2011. - С. 56. [Электронный ресурс] http://golubevaelenav.narod.ru/science_L/gol_24.htm (дата обращения 07.04.2018).

¹⁷ Там же. - С. 59.

§1.2. НОРМАТИВНО-ЦЕННОСТНЫЕ КОМПОНЕНТЫ МОРАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ

Анализ феномена морального сознания с точки зрения его уровневой структуры показал, что все уровни морального сознания (общественный-индивидуальный, рациональный-эмоциональный, теоретический-обыденный, психологический-идеологический) пронизывают определенные компоненты: нормы, ценности, идеалы и принципы. В рамках данной работы мы рассмотрим их как структурные составляющие, поскольку необходимо терминологически понимать, с какими компонентами морального сознания работает мультипликация.

Итак, О.Г. Дробницкий выделял моральные нормы, моральные качества, моральный идеал, моральные принципы¹⁸ как составляющие морального сознания. Они, по мнению философа, задают нормативную характеристику социальным реалиям, поэтому каждый компонент морального сознания является разновидностью требования к поведению¹⁹.

Нравственное сознание, объективированное социальными, культурными и историческими условиями, складывается в структурно-типологический рисунок, который создает особую конфигурацию — систему ценностных значений своего времени. По мнению Л.Н. Антилоговой, ценности, ценностные ориентации и нравственные убеждения являются связывающим звеном нравственного сознания, «объединяющим другие элементы нравственного сознания в единое целое, выражающим его сущность, обеспечивающим императивное единство всей структуры нравственного сознания»²⁰.

¹⁸ Дробницкий, О.Г. Проблемы нравственности . — С. 46

¹⁹ Дробницкий О.Г Моральное сознание и его структура // Вопросы философии. 1972, № 2. С.37.

²⁰ Антилогова Л.Н. « Нравственное сознание личности и его структура» [Электронный ресурс] <http://hpsy.ru/public/x2480.htm> (дата обращения: 07.04.2018).

Понятие **ценностная ориентация** (value orientations)²¹ было введено американским социологом У. Томасом в 1920-ых гг. С того времени данный феномен активно исследуется, поэтому у данного термина существует масса разнообразных определений. В нашей работе мы будем понимать ценностные ориентации как ориентирующую способность нравственного сознания направлять помыслы и поступки людей на обретение той или иной моральной ценности.

По мнению А.И. Титаренко, ценностные ориентации раскрывают свою природу и являются такими «элементами нравственного сознания, которые реально воспроизводятся, объективируются в поступках, отношениях»²². Ценностные ориентации объединяют все структурные компоненты нравственного сознания и задают общую интенциональную направленность устремлений личности, его мотивационную программу, уровень духовных притязаний, которые основываются на селективной способности нравственного сознания. Ценностные ориентации для А.И. Титаренко это — «устойчивые, инвариантные, определенным образом скоординированные образования (единицы) морального сознания»²³. Основные идеи, понятия, ценностные блоки, выражающие суть нравственного смысла человеческого бытия, а опосредованно наиболее общие культурно-исторические условия и перспективы²⁴.

Нравственные ценности, согласно Е.В. Голубевой, несут интегральный характер всего теоретического морального сознания. Цели и потребности на этом уровне морального сознания ориентированы на достижение высших нравственных целей и выполняют функцию оценивания, опираясь на категории добра и зла, которые включают в себя нравственные нормы, принципы, оценки, понятия, идеалы. Е.В. Голубева отмечает, что «понятия», «оценки», «нормы» функционируют на общественном и

²¹ Новейший философский словарь. — Минск: Книжный Дом. А. А. Грицанов. 1999, С. 1201

²² Титаренко А.И. Структуры нравственного сознания. - М., 1974. - С. 83

²³ Там же С.17.

²⁴ Там же С.175.

индивидуальном, теоретическом и обыденном уровнях.²⁵ Являясь социокультурным конструктом, нравственная ценность — концентрация смысла, составляющая часть культурного кода.

Нравственные убеждения. О.Г. Дробницкий и А.И. Титаренко не выносят нравственные убеждения в качестве структурных компонентов морального сознания. Иной точки зрения придерживается Л.М. Архангельский, который выдвигает нравственные чувства как компонент нравственного сознания, где они, воплощаясь в практический опыт, становятся нравственным убеждением. Л.М. Архангельский выдвигает следующее определение нравственного убеждения, которого мы будем придерживаться в работе: «Нравственные убеждения, являющиеся формой субъективного принятия требований должного».²⁶

Моральные нормы — это требования, основанные на социальных представлениях о добре и зле, которые определяют, как человек должен поступить в той или иной ситуации. Это готовый «рецепт поступка».²⁷ Нравственная норма может побуждать к определенным поступкам и действиям, а может и запрещать или предостерегать от них.

Моральные принципы, в отличие от норм — конкретных ситуативных требований к поведению, представляют собой наиболее общие требования к поведению, обладая большей абстрактностью, они призваны определить отношение человека к самому себе и к другим. Если нормы регулируют моральную активность человека в конкретной ситуации, то принципы «освещают» нравственный путь, дают направление человеку. Моральные нормы и принципы имеют общий императивный характер, так как они выражают требование должного. Также они являются фундаментом для вынесения моральной оценки и моральной санкции.

²⁵ Голубева Е.В. Моральное сознание учащейся молодежи: структура, динамика, типология // Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. Одесса. 2011. - С. 61. [Электронный ресурс] http://golubevaelenav.narod.ru/science_L/gol_24.htm (дата обращения 07.04.2018).

²⁶ Архангельский, Л.М. Курс лекций по марксистско-ленинской этике / Л.М.Архангельский. — М.: Высшая школа, 1974. — 318 с. — С. 124 - 138.

²⁷ Братусь Б.С. Нравственное сознание личности — Москва: Знание, 1985, с.19

Нравственный идеал как форма морального сознания имеет много общего с другими его формами, но в отличие от других, он выступает как образ и принцип высшего совершенства, показывает смысл и цель нравственной деятельности. Идеал как антиципация²⁸ позволяет предвосхищать предельно высшее совершенство будущего, идеал — это предвидение совершенства, особая форма становящегося бытия, воплощающееся в сознании. В идеале можно уловить акт морального прогнозирования, который осуществляется как на уровне обыденного морального сознания в качестве элемента психологии, так и на уровне теоретического как элемент идеологии. Идеал в форме образа идеальной личности оказывает наибольшее влияние на общественное сознание и формирует его. В нравственном сознании идеал выступает цементирующим основанием, группируясь вокруг которого элементы морального сознания приобретают единство и общую направленность.

Нравственное чувство является ключевым компонентом морального становления личности, так как именно благодаря «прочувствованию» моральные нормы и ценности становятся достоянием человека. Известный русский философ В. Соловьев в работе «Оправдание добра» за субъективные основы морали принимал три чувства, которые считал врождёнными: стыд, сострадание (жалость) и благоговение. Нравственность для него — субъективное и живое чувство, переживание глубокого удовлетворения или, напротив, страдания. Тем не менее, В. Соловьев не отрицал существования общественных оснований морали.

Согласно Л.С. Выготскому, именно эмоционально-чувственная сфера предопределяет специфику поведения и деятельности детей. Усложнение эмоционально-потребностной сферы происходит благодаря обобщению переживаний, их борьбы. Переживания в детском возрасте приобретают особый смысл, оказывают значительное влияние на поведение, на отношения

²⁸ лат. ante — прежде, саргере схватывать

и деятельность, в которые включен ребенок. Нормы и правила, как показывают исследования С.Г. Якобсон³⁰, играют роль регуляторов поведения школьников только в том случае, если они эмоционально окрашены, прочувствованы, приняты, осмыслены и используются ребёнком на практике.

Нормы, принципы, идеалы, ценности, чувства и убеждения действительны только тогда, когда воплощаются в поведение — в нравственную деятельность. «Действительное моральное сознание есть сознание, которое совершает поступки».³¹

Поступок — это результат волевого усилия. Именно через волю моральное сознание воплощается в нравственную деятельность. Подтверждение нашего мнения мы находим в цитате Г.В.Ф. Гегеля «нравственность — это акт воли».³² Воля как способность к выбору деятельности и умение осуществить внутреннее усилие, необходимое для осуществления поступка.³³ Поступок для А.И. Титаренко как «сердцевина морали».³⁴ Поступок является составляющим морального поведения и предполагает освоение норм и правил поведения.

Для того, чтобы нравственные нормы стали достоянием ребёнка, регулятором его поведения, в первую очередь, школьнику нужно их сознательно принять, прочувствовать и реализовать в практической деятельности, например, посредством игры.

Мы провели структурное описание морального сознания, перейдем к рассмотрению функциональной стороны исследуемого феномена. Описание функций и свойств позволит понять, как функционирует моральное сознание, и насколько корректно описывать влияние мультипликации на моральное сознание.

³⁰ Якобсон. С.Г. Психологические проблемы этического развития детей /— Москва: Педагогика, 1984. С.147

³¹ Гегель Г.В.Ф. Соч. Т. IV М., 1959, С. 331.

³² Рыбакова Н.В. Моральное сознание и поведение личности. — Л.: Знание, 1972. С.19

³³ Кикель, П. В., Сороко, Э. М. Краткий энциклопедический словарь философских терминов 2-е изд. — Минск : БГПУ, 2008.С. 266.

³⁴ Титаренко А.И. Структуры нравственного сознания. - М., 1974. - С. 57.

Итак, Л.И. Антилогова выделяет следующие свойства нравственного сознания:

1. Интенциональность — то, что избирает индивид, в качестве направления в своем поведении;
2. Значимость — субъективно-индивидуальный смысл определенных явлений общественной жизни;
3. Эмоциональность — реакция психики, выражающаяся в эмоциях и чувствах, при оценке собственных и чужих поступков;
4. Знаковость — система символов, которая может проявляться в вербальной и невербальной форме, посредством которой осуществляется коммуникация между субъектами;
5. Установка — определенный уровень готовности личности действовать в соответствии со своими ценностями;
6. Воля — способность к мобилизации субъектом своих нравственных качеств и преодолению внутренних конфликтов;
7. Рефлексивность — способность субъекта к самооценке, самопознанию;
8. Активность — деятельность сознания человека, в котором он выступает в качестве носителя ценностей, норм, принципов и идеалов и инициирует их в жизнь.³⁵

К функциям морального сознания исследователи³⁶ относят следующее:

1. Воспитательная;
2. Познавательная;
3. Мировоззренческая;
4. Коммуникативная;
5. Прогностическая;
6. Смыслообразующая;

³⁵ Антилогова Л.И. Нравственное сознание личности и его структура. [Электронный ресурс] <http://hpsy.ru/public/x2480.htm> (Дата обращения: 07.04.2018).

³⁶ Ф.Б. Власов, Л.М. Архангельский, Л.И. Божович.

7. Ориентирующая;
8. Мотивационная.

Выводы по параграфу

1. Моральное сознание является сложноструктурным образованием — оно многокомпонентно и полифункционально.
2. Нравственное чувство — необходимое условие формирования морального сознания ребенка.
3. Благодаря нравственному чувству осуществляется усвоение и формирование норм, ценностей, принципов и идеалов.
4. Нормы, принципы, идеалы и ценности актуализируются тогда, когда они воплощаются в практическую деятельность личности.
5. Воля — феномен, благодаря которому «реализуется» индивидуальное моральное сознание.
6. Свойства и функции морального сознания демонстрируют то, что мультипликация с ним способна «работать».

ГЛАВА 2. ФОРМИРОВАНИЕ МОРАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ

§2.1. ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ МОРАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ

Изучение морального сознания ребенка было заложено швейцарским философом и психологом Жаном Пиаже в работе «О моральных суждениях детей»³⁷ в 1932 году, что стало базой когнитивно-генетического подхода в изучении морального развития личности. Работы Ж. Пиаже, Л. Кольберга, Дж. Реста, которые мы рассмотрим ниже, занимают ключевое место в психологии морального развития. Теории вышеприведенных исследователей можно отнести к направлению когнитивного конструктивизма морального сознания. Перейдем к рассмотрению концепции Ж. Пиаже.

В своей научной деятельности Ж. Пиаже делает основной акцент на развитии ребенка и его интеллекта. Центральный постулат психолога: интеллект — это стержень развития психики. Согласно его теории, стадии развития морального сознания параллельны стадиям развития интеллекта, так как их возникновение подчиняется одним и тем же законам. Если следовать мысли Ж. Пиаже, то интеллект не зависит от обучения и среды, подчиняясь биологическим законам, он возникает спонтанно, как, соответственно, и развитие морального сознания.³⁸ Мы не согласны с данным пониманием морального сознания, так как формирование морального сознания не может не основываться на культурно-историческом фоне общества.

Исследование Ж. Пиаже заключалось в констатации рассуждений ребенка относительно социальных правил или моральных дилемм, которые были представлены ребенку на рассмотрение с помощью специальных рассказов. Исследуемые моральные суждения детей представляли собой суждения о происхождении правил, каковы причины того, что этим правилам

³⁷ Tittle, The Moral Judgement of the Child. Jean Piaget. P, Free Press, 1948 p. 257

³⁸ Там же с. 132

следует подчиняться, о справедливости поступков и ответственности. Психолог выделил две ступени в нравственных суждениях детей, заключая на этой основе о существовании двух типов морали:

а) **гетерономной морали** «мораль принуждения», 4-7 лет, связанной с воздействием на ребенка взрослых;

б) **автономной морали** «мораль кооперации», с 10 лет, образованной на взаимном сотрудничестве ребенка и окружающего мира.³⁹

Для ребенка, находящегося на уровне гетерономной морали, характерен эгоцентризм, он не может посмотреть на событие с позиции другого человека, оценить желания, мотивы поведения. На этой ступени его моральные суждения зависят от человека, обладающего авторитетом.

Ребенок, перешедший на стадию автономной морали, уже способен децентрализоваться, то есть преодолеть собственный эгоцентризм. *Децентрализация* является ключевым термином в теории Ж. Пиаже. Прохождение процесса децентрализации лежит в основе способности субъекта к принятию роли другого человека, определяя эффективность коммуникативного взаимодействия. Коммуникативное взаимодействие, в свою очередь, является условием развития морального сознания ребенка. Согласно Ж. Пиаже, для того, чтобы состоялся переход с первой стадии на вторую, обязательно соблюдение трёх базовых условий:

1. Интеллектуальное развитие;
2. Освобождение от авторитета;
3. Общение со сверстниками.⁴⁰

Особенную важность в интеллектуальном и моральном развитии детей дошкольного и младшего школьного возраста Ж. Пиаже придавал игре, посредством которой дети «примеряют» роли и создают правила, «репетируя» взрослую жизнь. Это иллюстрирует нам явление имитации в

³⁹ The Moral Judgement of the Child. Jean Piaget. P, Free Press, 1948 p. 59

⁴⁰ Там же с 201

дошкольном и младшем школьном возрасте. Л.С. Выготский отмечал, что благодаря игре развивается воля ребенка.⁴¹

Согласно исследователю, обратное развитие морального сознания невозможно. Дж. Рест, теорию которого мы рассмотрим позже, не соглашался с данным положением. Основная критика модели морального развития Ж. Пиаже сводится к тому, что у нее лишь две стадии. Этот недостаток попытался восполнить американский психолог-когнитивист Лоренц Кольберг, ученик Жана Пиаже. Американский исследователь известен методикой морального интервью, где он использует этические дилеммы для того, чтобы узнать уровень нравственного развития респондента.

Л. Кольберг полагал, что базис морального сознания составляют нормы и справедливость, равенство и взаимность. Эти нормы вырабатываются в процессе социального взаимодействия. Теория Лоренца Кольберга основывается на понятии «конвенции», согласно которой, мораль — результат общественного договора, и в той мере, в которой человек это осознает и на него ориентируется, его суждения можно относить к тому или иному уровню морального развития.

Л. Кольберг выделил три уровня и шесть стадий развития морального сознания человека. «Все стадии последуют друг за другом, наслаиваясь друг на друга».⁴² Как и у Ж. Пиаже, обратное развитие сознания невозможно. Каждой ступени развития морального сознания свойственна определенная моральная удовлетворённость, особое эмоционально-нравственное самочувствие индивида, которое подкрепляется своеобразной шкалой наград и наказаний.

⁴¹ Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте: Психологический очерк: Книга для учителя. — 3-е изд. - М.: Просвещение, 1991, С.178

⁴² Kohlberg L. Development of Moral Character and Moral Ideology. — In: Review of Child Development Research / Ed. by A. L. Hoffmann, L. W. Hoffman N.Y., 1964, vol. 1. - P. 210.

Первый уровень (возраст 4-10 лет) — доморальный «до-конвенциональный» Польза и выгоды — то, на чем базируется поведение ребенка на данном уровне.

Стадия 1 — ребенок пытается быть послушным, потому что полагает, что таким образом можно избежать наказания. Запреты, потенциальное наказание и страх перед наказанием — вот на что ориентируется ребенок, находясь на данной стадии.

Стадия 2 — поступки ребенка ориентированы на получение вознаграждения и поощрения. Ребенок начинает действовать утилитарно. Нравственная рефлексия и осознанность в поведении отсутствует.

Второй уровень (возраст 10-13 лет) – конвенциональная мораль.

Постепенно приходит осознание «общественности» жизни, формируются ценности, признание себя другими выходит на первый план.

Стадия 3 — человек в состоянии оценить свое поведение с точки зрения моральных норм принятых в его близком окружении (семья, друзья, коллеги) и авторитетных для него людей.

Стадия 4 — человек начинает ориентироваться на более общие правила в социальных группах, руководствуясь в своем поведении на нормы, принятые в обществе. Главная цель — поддержание существующего социального порядка.

Третий уровень (возраст от 13 лет) - автономной (пост-конвенциональной) морали — самый высокий уровень морального развития.

Стадия 5 — человек осознает дихотомию, противоречие между нравственными ценностями и начинает формировать личные представления о том, что следует и не следует делать. Под нравственностью подразумевается то, что защищает права всего человечества и человека в нем. Начинает появляться уважение к человеку вообще.

Стадия 6 – личность самостоятельно ориентируется в моральных отношениях, автономно выбирает определенную систему норм и придерживается ей.

Л. Кольберг отмечал, что для перехода с одной стадии на другую необходимо соблюдение двух условий:

1. Повышение интеллектуального уровня;
2. Социальная стимуляция, взаимодействие с людьми.⁴³

Согласно исследователю, наибольшую роль несет интеллектуальное развитие, когда вторая стадия сменяется третьей. Л.С. Выготский также полагает, что «умственное развитие является благоприятным условием для морального развития».⁴⁴

Однако многие современные исследователи ставят под сомнение стадиальность развития морального сознания и утверждают, что моральное развитие может «деградировать» по причине экономического кризиса или смены политического режима, войны и др.: то есть тогда, когда общественный устоявшийся порядок дестабилизируется. Также исследователи⁴⁵ подвергли критике теорию Л. Кольберга за следующее:

1. Незначительное количество респондентов;
2. Этноцентризм: респонденты имеют исключительно белый цвет кожи;
3. Нивелирование факта гетерохронности⁴⁶ морального сознания;
4. Отождествление морального поведения и морального сознания;
5. Сексизм: респонденты только мужского пола.

Американский исследователь Джеймс Рест, ученик Л. Кольберга, утверждал, что моральное развитие осуществляется посредством смены

⁴³ Kohlberg L. Development of Moral Character and Moral Ideology.— In: Review of Child Development Research / Ed. by A. L. Hoffmann, L. W. Hoffman N.Y., 1964, vol. 1. - P. 2310.

⁴⁴ Выготский Л.С. Педагогическая психология. – М.: Педагогика, 1991, 327 с.

⁴⁵ Кэрл Гиллиган, Джейм Рест, Альберт Бандура

⁴⁶ феномен гетерохронности морального сознания. а) неравномерность морального развития у разных людей. б) неравномерность моральных суждений в разных ситуациях. в) разная скорость морального развития у девушек и юношей. г) несоответствие уровня моральных суждений и морального поведения.

когнитивных схем, зависящих от определенных ситуаций, он выделял три схемы развития:

1. Схема личного интереса;
2. Схема усвоения норм;
3. Постконвенциональная схема.

Первая схема развивается в детстве, когда люди считают, что каждая заинтересованная сторона должна что-то получить или проиграть в моральной дилемме. Эта схема рассматривает морально правильное, как то, что привлекает других.

Вторая схема — это попытка увидеть общественные отношения как стремление к общепринятым социальным нормам, где нормы применимы ко всем в этом обществе. Данная схема предполагает, что уважение к авторитету происходит из уважения к обществу в целом.

С помощью **третьей схемы** люди обращаются к идеалу, хотят иметь общие ценности и полную взаимность. Дж. Рест остановился на том, чтобы узнать, как разделяются ожидания о действиях-правилах и как сбалансированы интересы в обществе.⁴⁷

Дж. Рест способствовал научному пониманию нравственного развития, утверждая, что люди не обязательно развиваются через последовательные этапы. То есть исследователь рассматривает моральное развитие в качестве совокупности когнитивных операций, содержание которых не зависит от культуры и принадлежности определённой социальной группе.

Согласно Дж. Ресту, уровень морального развития определяется тремя параметрами: схемой, фазой и направлением. Человек может использовать несколько схем одновременно. У личности, как правило, имеется ведущая схема, благодаря которой он решает моральные дилеммы.

Джеймс Рест обобщает «несколько тысяч» опубликованных исследований по моральным суждениям и делает следующие выводы:

⁴⁷ Rest, J.R. (1986) Moral development: advances in research and theory. New York: Praeger, 1986. 145 p

1. Развитие компетенции в решении этических проблем продолжается и во взрослой жизни;
2. Люди демонстрируют изменения в сознании на протяжении всей жизни;
3. Образование способствует нравственному мышлению.

Выводы по параграфу

1. Игровая деятельность детей младшего школьного возраста имеет высокий потенциал в формировании морального сознания.
2. Развитие интеллекта и развитие морального сознания взаимосвязаны.
3. Благодаря социальной коммуникации осуществляется развитие морального сознания.
4. Индивидуальное моральное сознание и общественное моральное сознание могут меняться в зависимости от внешних условий.

§2.1. РОЛЬ НАВРСТВЕННОГО ОБРАЗЦА В ФОРМИРОВАНИИ МОРАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ РЕБЕНКА

Нравственные образцы играют ключевую роль в процессе социализации личности: в формировании норм, принципов, идеалов и ценностей. Образцами могут выступать как родители, детский сад и школа, так и политические фигуры, артисты и мультипликационные герои.

В кинематографе и мультипликации мы всегда наблюдаем образцы (модели) определенных линий поведения. Образец — это всегда наглядно-образный эталон, визуализация или аудиализация поведения, поэтому большое влияние на нравственное развитие личности играет художественное воспитание. В искусстве аккумулируется нравственный опыт общества, его лейтмотив, направление, так как мультипликация — искусство, в ней отражается нравственное состояние общества, иерархия ценностей, стереотипы.

Н.В. Рыбакова отмечает, что на нравственное развитие личности влияет художественное воспитание, поэтому «особыми возможностями нравственного регулирования обладают образцы, воплощённые в образах героев народного творчества, в образах типизированных средствами искусства»⁴⁷. «Нравственность должна выступать в форме красоты»⁴⁸

Сила искусства имеет известные пределы воспитательного воздействия: так, по мнению Братусь, искусство вовлекает в свою сферу благодаря особой магии между исполнителем и слушателем, где последний сочувствует, сопереживает, как мы говорили в параграфе выше, моральное чувство необходимо для превращения чувства в моральное убеждение.⁴⁹

Мы не выделяем нравственный образец в качестве структурного компонента в нравственном сознании, так как образец — живой пример поведения, транслирующий нормы и ценности. В данной работе — образец

⁴⁷ Рыбакова Н.В. Моральное сознание и поведение личности. — Л.: Знание, 1972. С.69

⁴⁸ Гегель Г.В.Ф. Эстетика: в 4 т. Т. 4. М., 1973, С. 360

⁴⁹ Братусь Б.С. Нравственное сознание личности — Москва: Знание, 1985 С.27

будет пониматься как визуально-аудиальный инструмент передачи норм, ценностей, идеалов.

По мнению Н.В. Рыбаковой, в индивидуальном развитии человека регулятивная сила образцов является весомой, особенно, когда она проявляется в детских играх. Образцы составляют нравственное содержание многих обрядов и обычаев, которые дополняются национальной инсценировкой «должного» поведения.⁵⁰ Образец ограничивает выбор средств для реализации поступка и предполагает точное следование выбранному эталону. Как отмечает Н.В. Рыбакова, следование образцу это — «репетиция должного поведения»⁵¹.

Предписания-образцы претерпевают эволюцию от требования точного копирования поступка к более обобщенным формам, допускающим перенос действия в сходную ситуацию.

Важность образцов отмечали многие другие исследователи. Образцы поведения, по мнению Т.В. Драгуновой, играют значительную роль в становлении морального сознания детей⁵². Данные образцы берутся из окружающей среды ребёнка. В качестве образца могут выступать абстрактный обладатель определённой профессии, герой сказки или фильма и конкретный человек из жизни. Следование образцам является методом интериоризации детьми социальных требований. Образцы ориентируют его поведение, деятельность и отношения. Следование образцам может заключаться в прямом подражании взрослым или в появлении элементов самовоспитания. Д.Б. Эльконин пишет, что возникновение первичных этических представлений есть процесс усвоения образцов поведения, связанных с их оценкой со стороны взрослых.⁵³

⁵⁰ Рыбакова Н.В. Моральное сознание и поведение личности. — Л.: Знание, 1972. С.13

⁵¹ Там же С.14

⁵² Возрастные и индивидуальные особенности младших подростков / Под ред. Д. Б. Эльконина, Т. В. Драгуновой.— М., 1967 С.201

⁵³ Там же с.295

Нравственные нормы, принципы и ценности представлены в виде образцов, который усваивает ребенок согласно Л.И. Божович и Т.Е. Конниковой. В работе «О нравственном развитии и воспитании детей»⁵⁴ исследователи отметили ориентирующую функцию образца, подняли вопрос возрастной динамике изменения образцов и особенности овладения образцами. «специфика нравственного развития определяется своеобразием самого образца, отражающего нравственные нормы общества, и своеобразием процесса восприятия ребенком такого рода образца».⁵⁵

Л.С. Выготской полагал, что нравственное развитие ребенка осуществляется в процессе усвоения им общественных образцов и правил поведения.⁵⁶ Данное усвоение образцов, проходит благодаря потребности детей в положительных взаимоотношениях и успешной совместной активности со взрослыми, которые осуществляется в ходе игровой деятельности, воспитания его семьей и окружающими его людьми, в возникновении «моральных отношений».

Согласно С.Г. Якобсон, наличие у ребенка младшего школьного возраста полярных этических эталонов в форме конкретных образцов и личное «полярное» отношение к этим образцам является условием и фактором усвоения ребёнком нравственных норм и формирования нравственного сознания.⁵⁷ Полярная относительность добра и зла является общей ценностной дихотомией морального сознания. Любая моральная оценка основывается на противоречии добра и зла.⁵⁸

Образец поведения, согласно А.И. Титаренко, это стереотипы, обуславливающие определенную направленность поступков,

⁵⁴ О нравственном развитии и воспитании детей / Л.И. Божович, Т.Е. Конникова // Вопросы психологии : издается с 1955 года / Ред. А.А. Смирнов, О.А. Конопкин. – 1975. – №1 январь-февраль 1975. – с. 80-90.

⁵⁵ Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 1968. - 400с.

⁵⁶ Выготский Л.С. Педагогическая психология. – М.: Педагогика, 1991. – 480 с.

⁵⁷ Якобсон. С.Г. Психологические проблемы этического развития детей /– Москва: Педагогика, 1984. С.157

⁵⁸ Якобсон С. Г. Становление психологических механизмов этической регуляции поведения — Психология формирования и развития личности — Москва: Наука, 1981, С.29.

приспособленные к типичным социальным и нравственным ситуациям.⁵⁹ К социально-важным ситуациям общество прикладывает общезначимую моральную оценку и готовый образец в качестве клише поведенческой процедуры. Образцы поведения впоследствии их усвоения превращаются в ценностные эталоны, которые впоследствии закрепляются в структуре морального сознания.

В свою очередь О.Г. Дробницкий полагает, что «моральный идеал» опредмечивается в каком-либо образе персонажа, выступая универсальным руководством для ситуаций⁶⁰. Когда ребенок постоянно видит определенный образец и его поведение, то этот образец поведения закрепляется в **привычке**.

Советские исследователи (Л.И. Божович, С.Л. Рубинштейн, Н.В. Рыбакова) отмечают важность привычек в формировании детского морального сознания. С.Л. Рубинштейн утверждал, что «побуждая человека поступать определенным образом, мировоззрение, мораль как бы оседают и закрепляются в его характере в виде привычек — привычных способов нравственного поведения»⁶¹. Превращаясь в привычки, они становятся второй натурой человека.

Особое место в вопросе изучения образцов занимает корреляция образца и идеала. Нравственный образец, воплощенный в определенных формах и имеющий свои характеристики, олицетворяет нравственный идеал, выступая в качестве средства передачи нравственных норм, принципов, идеалов и ценностей. Поэтому так исключительно важна четкость нравственных образцов, отсутствие подтекстов, прозрачность поведения героев в мультипликации, чтобы детям младшего школьного возраста было легче отличить добро от зла.

⁵⁹ Титаренко А.И. Структуры нравственного сознания. - М., 1974. - С. 54

⁶⁰ Дробницкий О.Г. Моральное сознание и его структура // Вопросы философии. 1972. №2. - С.34.

⁶¹ Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. - СПб: Питер, 2000. - С.367.

Идеал — это возможность бесконечного самосовершенствования, а образец — конечен и предметен. Как утверждал С.Л. Рубинштейн, идеал - «это предвосхищенное когнитивное воплощение того, кем может стать человек. Эти лучшие тенденции, которые, воплотившись в образе-образце, становятся стимулом и регулятором его развития».⁶² Ключевое значение для морального развития личности имеет характер того идеала, который ребенок принимает в качестве образца для поведения. Идеал человека является для него той конечной эмоционально окрашенной целью, к которой он стремится. Психологически идеал выполняет двойную функцию.

Во-первых, он создает постоянную и интенсивную систему нравственных стремлений ребенка, которая входит в структуру его аффективных тенденций, создавая вместе с другими его потребностями и стремлениями сложную констелляцию побудительных сил, определяющих его поведение.

Во-вторых, идеал, будучи осознанным, начинает выступать в качестве того нравственного эталона, по которому школьник стремится сознательно формировать самого себя, оценивать свои и чужие поступки. Нравственный идеал становится для него «нравственным мерилom»⁶³ во всех жизненных вопросах и ситуациях. Содержание идеала, а также степень его устойчивости составляют важнейшую характеристику нравственного сознания школьника. «Идеал в младшем школьном возрасте является источником формирования морального сознания школьника, он как бы составляет фундамент, на основе которого впоследствии формируется его моральное мировоззрение»⁶⁴.

⁶² Там же – С.109

⁶³ Гулевич О.А. Основные стадии моральной социализации // Институт психологии РАН. — 2010. — С.52

⁶⁴ Там же. - С. 47.

Выводы по параграфу

1. Нравственный образец — инструмент трансляции норм, ценностей, идеалов и принципов.
2. Нравственный образец ориентирует ребенка в жизни.
3. Художественно-окрашенный образец обладает высоким потенциалом в нравственном воспитании ребенка.
4. Игра — вид деятельности, посредством которой усваивается модель поведения образца.

ГЛАВА 3. МУЛЬТИПЛИКАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ МОРАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ

§3.1. НРАВСТВЕННЫЙ ОБРАЗЕЦ В МУЛЬТИПЛИКАЦИОННОМ КОНТЕНТЕ

Мультфильм, как вид кино-искусства, представляет широкие возможности: он выступает средством обучения, рекреации, эстетического наслаждения. Мультипликация является интегрированным видом искусства, в котором, как правило, совмещаются аудиальное и визуальное. Музыка, театр, рисунок, речь сливаются в один формат, поэтому мультипликация обладает колоссальными возможностями влиять на сознание. Однако мультипликационному искусству как средству, способствующему формированию нравственного сознания ребенка, отечественными и зарубежными исследователями не уделяется должного внимания, тогда как мультфильм – наиболее распространенный продукт масс-медиа среди детей дошкольного и младшего школьного возраста.⁶⁵

Основоположником в отечественных исследованиях влияния телевизионного контента на общество принято считать московского социолога Владимира Собкина. Социолог начал свою деятельность в 1980-ые.⁶⁶ Исследователь полагал, что телевидение обладает высоким образовательно-воспитательным потенциалом, в особенности он выделял мультипликацию, отмечая, что она располагает высокой выразительностью визуальных приемов, яркими и простыми образами мульт-героев, которые легко запоминаются ребенком.⁶⁷

⁶⁵ Муртазина М.А. Исследование предпочтении мультфильмов в младшем школьном возрасте [Электронный ресурс] http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/55403/1/m_th_m.a.murtazina_2017.pdf Дата обращения: 15.04.2018

⁶⁶ Глухова М.Е. Стереотипы внешности в современной детской российской анимации. Вестник СПбГУ Том 11. Выпуск 1. 2018

⁶⁷ Собкин В.С. Телевидение и образование: опыт социологических исследований 1980–90-х // Образование и информационная культура. Социологические аспекты. Труды по социологии образования. Т.V, вып. VII. М.: Центр социологии образования РАО, 2000. С. 65

Мультипликационный фильм — это особый способ визуально-аудиального высказывания, подчиненный культурно-историческому фону. Поэтому мы склонны считать, что мультипликация — резонанс на общественное моральное сознание. Мультфильм как искусство репрезентирует общественное бытие в аудиовизуальных формах, транслируя стереотипы, иерархию ценностей и существующие моральные нормы, принятые в обществе, формируя общественное моральное сознание.

Мультфильм как феномен особенно примечателен тем, что посредством динамичной анимационной аудиовизуализации в нем «одушевляются» предметы: канделябр, раковина, дождь и т.д. антропоморфизируются речью, чувствами, поведением. В содержании фольклора и сказок мы можем наблюдать аналогичное «одушевление» и антропоморфизацию предметного мира, но ключевое отличие между сказкой и мультфильмом заключается в том, что, читая сказку, человек активно использует воображение в выстраивании образа, а мультфильм предлагает на рассмотрение готовый образ. Мультипликационный образ — феномен собирательный и синтетический, он обладает следующими характеристиками:

1. оригинальность и индивидуальность;
2. узнаваемость;
3. вымышленность;
4. эмоционально-чувственная окрашенность.

Мультипликационный образ, в рамках данной работы, мы будем понимать, как образец. Образец, в свою очередь, нагляден благодаря своему образу. Ключевая функция образца, как говорилось в параграфе выше, это трансляция норм, ценностей, принципов и идеалов. Образец — это инструмент материализации «невидимых» категорий.

Альберт Бандура, известный своей теорией социального когнитивизма, утверждает, что моральное сознание формируется посредством научения через наблюдение за образцами. А. Бандура выделяет телевидение как один из источников «социального научения». Исследователем было установлено, что люди вне зависимости от возраста, осваивают нормы и ценности посредством моделирования в сознании и впоследствии в своей практической деятельности поведенческих практик теле-героев.⁶⁹ Исследователь полагает, что влияние телевидения может конкурировать с влиянием социальных авторитетов (родители, учителя, сверстники), которые выступают в качестве образцов для подражания. Его исследования показали, что средства телевидения важны в гендерно-ролевой социализации.

А. Бандура предвосхищал, что стремительно возрастающее значение символического моделирования посредством телевидения может стать результатом того, что традиционные модели поведения, как родители или преподаватели, могут быть вытеснены с ведущих ролей в системе социально-нравственного воспитания.

Таким образом, символическое моделирование влияет на развитие моральных суждений через то, что оно представляет поведение допустимым или предосудительным и через применяемые к поведению санкции. Модель — это целостность, складывающаяся из компонентов, обладающих рядом неизменных параметров.

Исследование художественных образов анимации позволяет увидеть закономерности ее развития как части эволюционирующего общекультурного процесса. Причем обновление художественных моделей, усложнение их составляющих есть следствие динамики технологий, новых форм творческой деятельности и возникновения новых социо-культурных потребностей.

⁶⁹ Bandura, 1973; Liebert, Neale & Davidson, 1973, p. 245

Телевидение, кинематограф и мультипликация содержат в своем контенте значительное количество моральных конфликтов, но последние часто представлены в неразборчивой для ребенка форме (иногда даже для взрослого) что, в свою очередь, может искажать представление о корректном поведении. Расплывчатость образцов и отсутствие у них четкой моральной ориентации может неоднозначно влиять на детей младшего школьного возраста, поэтому продукты масс-медиа будут потенциально нести менее вредоносный характер, если:

1. в обществе будет существовать конкретно обозначенная система ценностей, которые «принимают» дети;
2. в семье практикуется активное обсуждение проблем и спорных вопросов теле-контента;
3. критический просмотр теле-передач и формирование медиа-грамотности.⁷⁰

Данные условия актуальны в контексте современной российской действительности, в которой общественное сознание не содержит четко структурированной системы ценностей и норм.

Перейдем к рассмотрению мультипликационных образцов. Важно, чтобы герои в детской мультипликации имели четкую моральную ориентацию – были либо целиком хорошие, либо целиком плохие. Безусловно в реальной жизни мы не наблюдаем «чистых» линий поведения, но, тем не менее, э подобное разграничение важно в воспитательных целях на начальных стадиях развития морального сознания. Это необходимо для определения симпатий ребенка младшего школьного возраста, для разграничения добра и зла, для упорядочения его амбивалентных чувств. Ребенок склонен отождествлять (идентифицировать) себя с положительным героем, сочувствовать и сопереживать ему. Как отмечает Н.В. Лещенко,

⁷⁰ Bryant, J. & Rockwell, S.C. content analysis of music videos. Journal of Broadcasting & Electronic Media, 29,p, 333

младший школьный возраст соответствует преднравственному уровню развития, когда нравственные ценности осваиваются в результате подражания.⁷¹ Через клише мультипликационных образцов поведения, дети могут выстраивать линию своего поведения и считать поведение другого. Образец может рассматриваться как транслятор нравственных идеалов, ценностей, принципов и норм.

Отметим, что «эстетический вид» образца эссенциален для сознания. Возникает вопрос, как используется морально-спорное поведение «эстетически» и визуально привлекательных мульт-героев и как дети к такому поведению могут относиться. Для успешного усвоения детьми школьного возраста нравственных ценностей мульт-герой должен быть приближенным к общепринятым представлениям о красоте.

В процессе коммерциализации мультфильмов продюсеры и другие заинтересованные лица (stakeholders) расширяют целевую аудиторию, акцентируясь на интересах как ребенка, так и взрослого. С одной стороны, это поощряет семейный просмотр, с другой стороны, если ребенок будет просматривать мультфильм в одиночестве, какой эффект будут нести «теневые смыслы», направленные на сознание взрослого человека.

В ходе работы мы проанализировали интервью А.В. Прохорова, теле-продюсера российского мультсериала «Смешарики», в котором обнаружили заявление о том, что мультипликация должна быть интересна как взрослым, так и детям. Продюсер поясняет свою позицию тем, что к ребенку нужно относиться как к взрослому человеку и не превращать мультипликацию в «сюсюкание».⁷²

На наш взгляд, нужно найти «золотую середину» между двумя бинарными позициями, о которых говорит продюсер, и не нивелировать значение возрастной классификации информационной продукции. В работе

⁷¹ Лещенко Н. В. Особенности нравственного развития младших школьников//Интеграция образования. – 2007. – №. 3- С. 69.

⁷² http://erazvitie.org/article/obrazovatel'naja_multiplikacija (Дата обращения: 01.05.2018)

данный вопрос остается открытым: насколько этично делать мультфильм «интересным» ребенку и взрослому, когда он позиционируется как детский. Какова возможность того, что очевидное будет интересным взрослому.

Выше мы подчеркивали, что для успешного усвоения ребенком младшего школьного возраста норм и ценностей, которые транслируют мульт-образцы, необходима четкость и прозрачность поведения мульт-героев. Необходимо повториться, что мультипликация, ориентированная на дошкольный и младший школьный возраст, должна изображать нравственно положительных героев эстетически привлекательными, а злых — эстетически отталкивающими. Нельзя не отметить, что наше утверждение морально спорно. С одной стороны, подобная «калокагатия»⁷³ может быть причиной стереотипизации и лукизма⁷⁴, но, с другой стороны, эстетически привлекательный герой пробуждает чувства прекрасного у ребенка и «зовет» следовать за собой, пробуждая механизмы идентификации и имитации.

Выводы по параграфу

- 1). Мультипликационный образец выступает эталоном для подражания (феномен идентификации и имитации).
- 2). В силу анимационной аудиовизуализации мультипликационный образец обладает широкими способностями влиять на сознание.
- 3). Мультфильм диалектичен: с одной стороны, он репрезентирует общественное бытие, с другой, формирует общественное бытие.

⁷³ С греч. Нравственная красота

⁷⁴ Дискриминация на основе внешности

§3.2 МУЛЬТИПЛИКАЦИЯ В НРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ: ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

В соответствии с целью и задачами настоящего исследования, мы провели социологическое исследование детей и родителей для выявления роли мультипликации в их жизни. Исследование осуществлялось с марта по май 2018 г., в нем приняли участие 100 детей: 36 девочек и 28 мальчиков, учащихся в 4-ом (30 детей) и 5-ом (34 ребенка) классах МАОУСОШ №7 г. Боровичи, Новгородской области, и 22 девочки и 14 мальчиков, учащихся в 4-ом (20 детей) и 5-ом (16 детей) классах МБОУ «Гимназия №47» г. Курган, Курганской области. Последняя выборка опрашивалась посредством Google-Forms⁷⁵. Окончательная выборка — 50 детей, учащихся в 4-ом классе, и 50 детей, учащихся в 5-ом классе.

Так как институт семьи — ключевой агент социализации, и члены семьи необходимо вовлечены в жизнь и развитие ребенка, мы опросили 104 родителя разных возрастов: 86 женщин и 18 мужчин. Так как у 4 респондентов в анкете были пропущены большинство вопросов, мы не засчитываем их с целью повышения достоверности исследования. В итоге в окончательную выборку вошли 100 человек: 82 женщины и 18 мужчин. Опрос родителей проходил на базе Google-Forms. К ключевым ответам респондентов мы прикладываем круговые диаграммы и гистограммы для наглядности и удобства прочтения.

Перейдем к рассмотрению результатов исследования. На круговых диаграммах №1,2,3,4 на странице ниже продемонстрированы ответы детей 4-го класса (10-11 лет) слева и детей 5-го класса (11-12 лет) справа. Необходимо отметить, что дети, обучающиеся в 4-ом классе, смотрят мультфильмы интенсивнее, нежели дети, обучающиеся в 5-ом классе. Это подтверждает положение о том, что мультфильм — наиболее распространенный продукт масс-медиа среди детей младшего школьного возраста.

⁷⁵<https://www.google.ru/intl/ru/forms/about/> Дата обращения: 03.03.2018

Распределение ответов респондентов на вопрос об интенсивности просмотров детьми мультипликации

Диаграмма №1

- каждый день
- раз-два в неделю
- раз в месяц
- не смотрю вообще

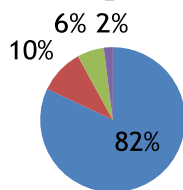


Диаграмма №2

- каждый день
- раз-два в неделю
- раз в месяц
- не смотрю вообще

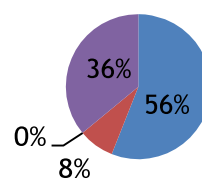


Диаграмма №3

- 1-2 часа
- 3-4 часа
- 5-6 часов
- от 7 больше

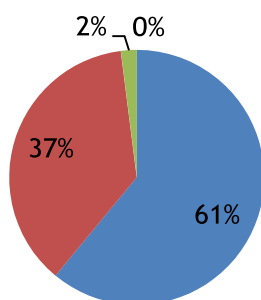
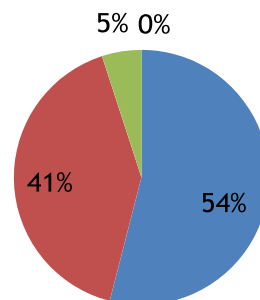
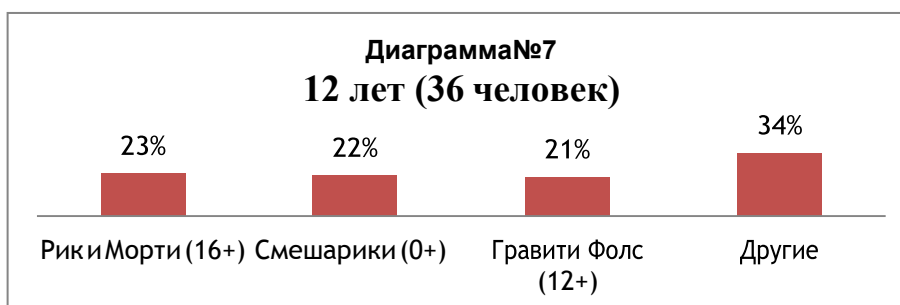
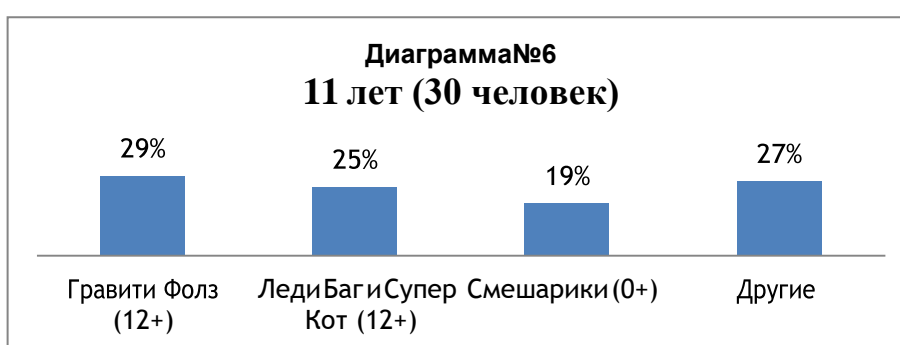
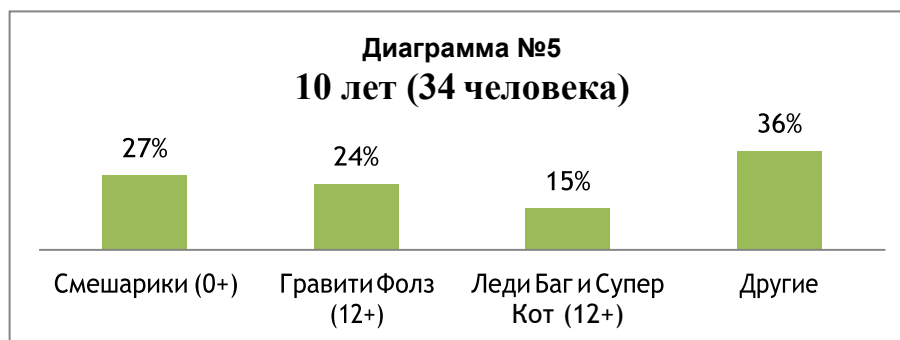


Диаграмма №4

- 1-2 часа
- 3-4 часа
- 5-6 часов
- от 7 больше



Распределение ответов респондентов на вопрос «Ваш любимый мультфильм?»



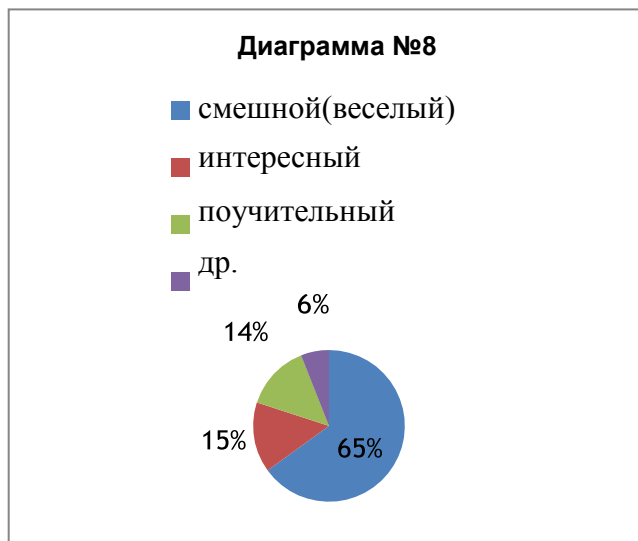
Результаты данного вопроса мы распределили по возрасту, так как у каждого мультфильма есть возрастной ценз. Итак, 91% мультфильмов, выбранных детьми как любимые, являются многосерийными, исключение составляют «Мулан», «Зверополис», «Король Лев», «Мой сосед Тоторо», «Тайна Коко», «Головоломка», «Шрек», «Красавица и чудовище», «Русалочка». Заметим, что последние мультфильмы являются зарубежной продукцией. В каждой возрастной категории можно обнаружить предпочтения в мультипликации, несоответствующие возрасту респондентов.

10-ти, 11-ти летние дети предпочитают мультсериал американского производства «Гравити-фолз» и мультсериал французско-корейского производства «Леди Баг и Супер Кот». Данные мультфильмы предназначены для детей старше 12-ти лет. Также мы видим особый интерес 12-ти летних детей к американскому мультсериалу «Рик и Морти», который ориентирован на публику старше 16-ти лет. Необходимо отметить высокий интерес детей каждой возрастной группы к мультсериалу «Смешарики», который, как мы отметили в параграфе выше, предназначен, как и для детей, так и для взрослых.

Несмотря на выборку в 100 человек, можно проследить групповые предпочтения: мы предполагаем, что аналогичность ответов является результатом того, что дети учатся в одном классе и активно обсуждают мультипликационные сериалы. Данная возможность может иллюстрировать то, что мультсериалы присутствуют в культуре повседневности детей.

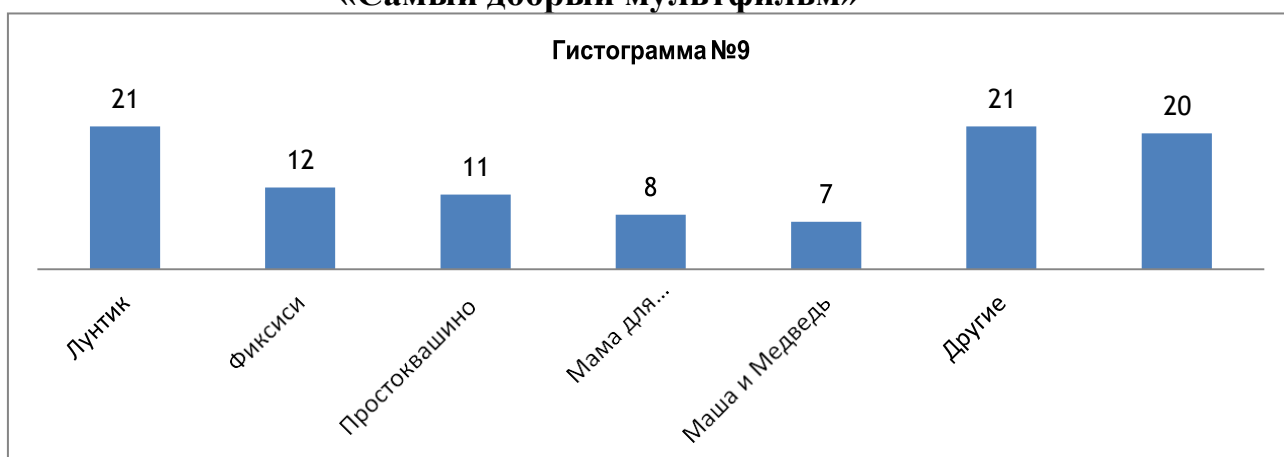
Тем не менее, можно проследить и индивидуальные предпочтения детей: высокий процент ответов «другое», говорит нам, что в связи с разнообразием мультипликационной продукции у младших и средних школьников фаворизируются именно те мультфильмы, которые их привлекают по психологическим, эмоциональным, художественным или другим субъективным причинам. Ответы респондентов на вопрос «Ваш любимый мульт-герой?» связаны с любимым мультиком ребенка. В любимом мультфильме ребенок находит персонажа и выделяет его способом идентификации с ним.

**Распределение ответов респондентов 10 — 12-ти лет на вопрос
«Почему вам нравится этот мультфильм?»**



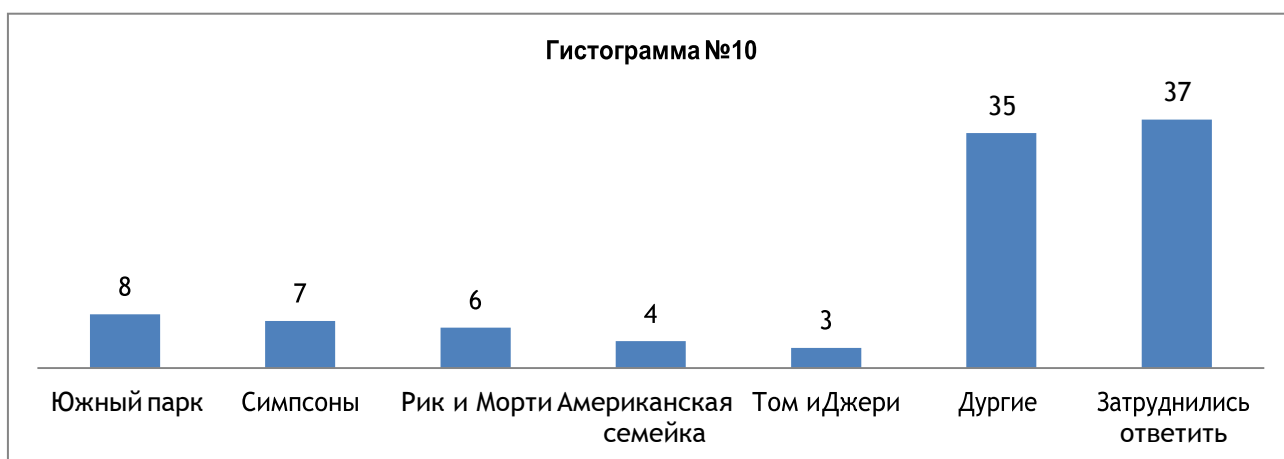
65 детей отмечают, что им нравится мультфильм, так как он веселый и смешной. Данный результат отсылает нас к тому, что юмор — инструмент, способный эмоционально влиять на ребенка. Любой юмор — своеобразный резонанс на общественное бытие, поэтому феномен юмора в мультипликации может быть актуальным полем для исследований, так как он транслирует принятые в обществе нормы, принципы, идеалы и ценности. 14 детей отмечают поучительный характер любимого мультфильма. В теоретической части работы мы отмечали корреляцию интеллекта, знаний и процесса формирования морального сознания. 15 детей отмечают интересность мультфильма, 6 детей используют следующие определения: добрый, фантастический, загадочный, красивый, приключенческий, милый.

**Распределение ответов 10-12-ти летних детей на вопрос:
«Самый добрый мультфильм»**



Интересно отметить, что мультфильмы, характеризованные детьми как добрые, являются отечественными, но они не обозначились детьми как любимые. Причины выбора любимых мультфильмов у каждого ребенка были совершенно разные, в основном, дети ссылались к категории добра, любви и дружбы.

**Распределение ответов детей на вопрос:
«Назовите злой мультфильм?»**



37 человек затруднились ответить на вопрос относительно злого мультфильма. Респонденты поясняли свой ответ следующим:

1) отсутствие знания о злых мультфильмах («я не знаю злых мультфильмов»);

2) отсутствие просмотра злых мультфильмов («не смотрю злые мультфильмы»).

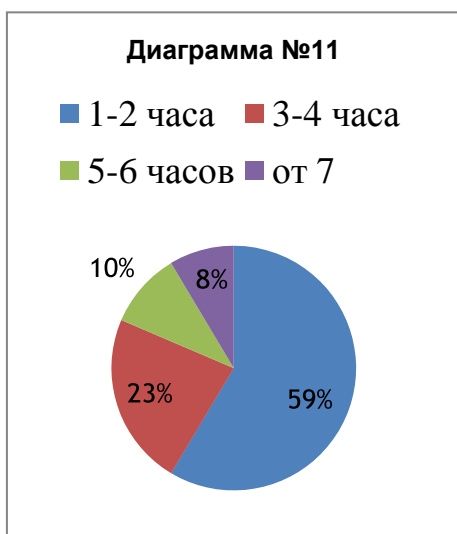
63 респондента определили «злые мультфильмы», как страшные, пугающие, где присутствуют убийства, насилие, жестокость, ненормативная лексика и зло.

Распределение ответов 10-12-тилетних детей относительно «злых персонажей» демонстрируют нам то, что нелюбимый персонаж связан или с любимым мультфильмом, или, наоборот, со «злым».

Итак, дети определяли мультипликационных героев как морально негативных персонажей вышеперечисленных мультфильмов, таких как: Гомер, Кенни, Том и др. В теоретической части мы отмечали, что образец — это не только образ, но и транслятор ценностей, норм и принципов, которые воплощаются в поведении героев.

Перейдем к рассмотрению ответов родителей. Ответы родителей иллюстрируют, что дети интенсивно вовлечены в «потребление» мультипликационного контента.

Распределение ответов родителей об интенсивности просмотров мультипликации.



**Распределение ответов на вопрос:
«Вы смотрите мультфильмы вместе с ребенком?»**



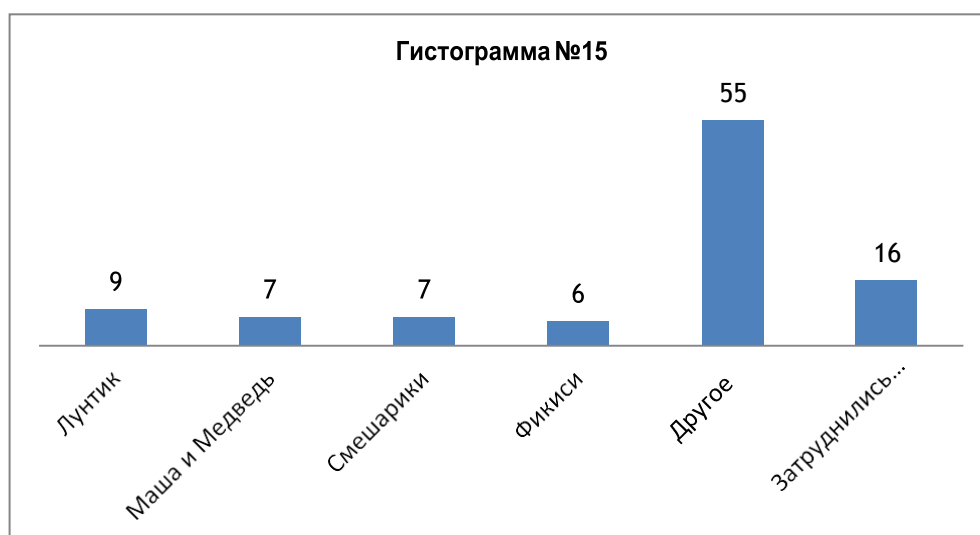
Результаты данного вопроса являются ключевыми в нашем исследовании, так как они иллюстрируют, что только 25 родителей из 100 скорее предпочитают смотреть мультфильмы вместе с ребенком. В свою очередь, мы отмечали, что большинство мультфильмов имеют морально-спорный контент, в котором необходимо участие родителя. Особенно тогда, когда дети смотрят и предпочитают мультипликацию, ориентированную не на их возраст.

**Распределение ответов на вопрос:
«Вы замечали изменение в поведении ребенка после просмотра
мультфильмов?»**



Только 41 из 100 респондентов отметили наличие подражания мульт-героям. Возможно, что некоторые родители не принимают во внимание феномен подражания за мульт-героями, 26 респондентов отметили, что ребенок использует слова любимых мульт-героев, имитируют их голос и интонацию, играют в мульт-героев. Другие респонденты отметили, что у детей меняется настроение после просмотра, проявляются агрессия.

**Распределение ответов на вопрос
«Назовите любимый мультфильм вашего ребенка»**

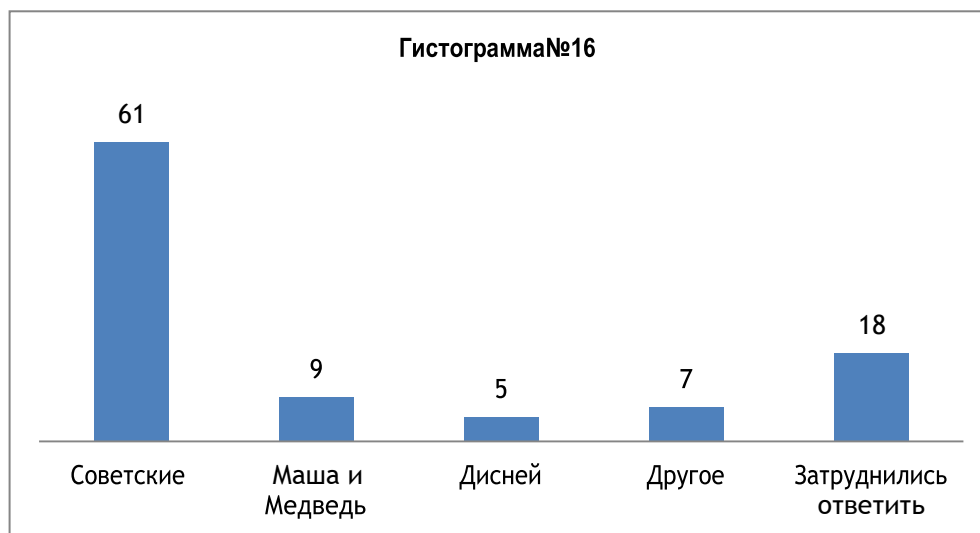


На гистограмме высок уровень ответов про другие мультфильмы. Это может являться причиной того, что респонденты и их дети:

1. Различного пола и возраста;
2. Различной этническо-культурной, профессиональной принадлежности.

Интересно отметить, что родители в качестве любимых мультфильмов детей выбирают отечественную мультипликацию.

**Распределение ответов на вопрос
«Назовите нравственный мультфильм»**



61 респондент ответили, что считают советскую мультипликацию нравственной, обоснование выбора были разными (напр. советские мультфильмы учат добру, дружбе, советские мультфильмы мягкие и неагрессивные по своему содержанию), в связи с рамками и целями нашей работы перечисление и анализ не представляется необходимым.

Тем не менее, как было продемонстрировано выше, у детей респондентов в любимых мультфильмах не наблюдается советская мультипликация. Это может говорить о том, что родители не «навязывают» детям собственные предпочтения или советские мультфильмы не отвечают интересам современных детей.

Выводы по параграфу

1. Дети младшего школьного возраста (4 класс) смотрят мультипликацию активнее, чем дети среднего школьного возраста (5 класс).

2. Дети 10-12-ти лет предпочитают мультсериалы полнометражным мультфильмам.

3. Дети 10-12-ти лет смотрят мультипликацию, ориентированную не на их возрастную категорию.

4. Дети 10-12-ти лет предпочитают зарубежные мультфильмы и мультсериалы.

5. Мультсериал «Смешарики» активно просматривается детьми 10-ти, 11-ти и 12-ти лет — данное явление является перспективным полем для дальнейших исследований, так как:

5.1. Смешарики позиционируются как мультфильм для детей и взрослых;

5.2. Смешарики популярен среди детей и взрослых.

6. Самые добрые мультфильмы, по мнению респондентов 10-12-ти лет, являются отечественными, но они не выделяются как «любимые».

7. Дети 10-12-ти лет выбирают любимого мульт-героя в любимом мультфильме, но не выделяют «злого» персонажа, так как делают это, опираясь на «злой» мультфильм. Это говорит о следующем:

7.1. На данных возрастных этапах дети не прослеживают дихотомию в поведении персонажей;

7.2. Отсутствие бинарности в поведении мульт-героев и отсутствие явной дихотомии «добро-зло».

8. Большинство респондентов затруднилось охарактеризовать «злой» мультфильм. Данная трудность может характеризоваться тем, что:

8.1. Моральное сознание детей данного возраста находится в процессе активного формирования;

8.2. В обществе присутствует нечеткая иерархия моральных ценностей и норм.

9. Большинство взрослых респондентов не смотрят мультипликацию вместе с детьми, поэтому преобладающее число родителей не замечает степень подражания за мульт-героями и изменение в поведении после просмотра мультипликации.

10. Около 60% взрослых респондентов отмечают советские мультфильмы как нравственные, но в списке любимого мультфильма их ребенка они отсутствуют. Около 16% родителей затруднилось дать ответ относительно любимого мультфильма их ребенка. Это свидетельствует о том, что родители пассивно вовлечены в организацию и контроль за досугово-развлекательным времяпровождением ребенка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретическая часть работы показывает, что формирование нравственного сознания — многоуровневый, полиструктурный процесс усвоения человеком моральных норм и ценностей. Моральное сознание не является врожденным и спонтанным образованием личности, оно формируется с самого детства посредством первичных и вторичных агентов социализации, которые выступают как нравственные образцы, транслирующие нормы и ценностей. Моральное сознание актуализируется путем практической деятельности, поэтому необходима игра, в которой ребенок младшего школьного возраста сможет примерять на себя роли любимых героев.

Мультипликация — художественно-осмысленный резонанс на социокультурные процессы общества. Мультипликационный образ благодаря антропоморфизации и авторскому «одушевлению» и определенной линии поведения выступает как образец.

Эмпирическая часть работы показала, что мультипликация активно присутствует в жизни детей младшего школьного возраста, но менее активно в жизни детей среднего школьного возраста. Каждой возрастной категории свойственно фаворитизировать мультипликацию, которая не ориентирована на их возрастную категорию. В мультипликационном произведении дети 10-12-ти лет одинаково ценят юмор.

Исследование продемонстрировало, что родители нивелируют воспитательный и трансформирующий потенциал мультипликации и используют ее как «бесстрастную теле-няню». Ответы взрослых респондентов иллюстрируют, что дети чаще всего имитируют речь (голос, интонацию, фразы и слова) любимого персонажа, но менее активно играют в любимых персонажей в домашних условиях. В результате нашей работы мы вынесли ряд предполагаемых инструкций для родителей в использовании мультипликации как агента нравственного воспитания детей 10-12-ти лет.

Рекомендации

1. Совместный просмотр мультфильмов детей и родителей, сопровождаемый рядом разъяснительных бесед и интерпретаций поступков мульт-героев:

1.1. «Вычленение» положительных нравственных качеств любимого мульт-героя ребенка.

1.2. «Вычленение» морально-спорных нравственных качеств негативного или нелюбимого мульт-героя.

1.3. Объяснение мотивов поведения мульт-персонажей и совместное обсуждение посредством ответа-вопроса.

1.4. Апелляция к этическим категориям в процессе совместного просмотра (справедливость, свобода, дружба, любовь, честь, достоинство и др.).

2. Подбор мультипликации, соответствующей возрасту детей, посредством мониторинга тематических сайтов.

3. Закрепление ценностей, которые транслируют любимые мульт-герои, в семейно-бытовой культуре:

3.1. Тематическая игра с использованием тематической атрибутики.

3.2. Межличностная коммуникация.

3.3. Личный пример и демонстрация заинтересованности в мультипликационных симпатиях ребенка.

4. Тайминг просмотра мультипликации.

Перспективы дальнейших исследований

1. Массовое информирование родителей о высоком воспитательном, образовательно-просветительском потенциале мультипликации посредством информационных средств.
2. Исследование перспектив введения в школьную программу предмета «Медиа-грамотность», «Медиаобразование».
3. Теоретическое и экспериментальное изучение юмора, используемого в детской мультипликации, как инструмента трансляции моральных ценностей и норм и его потенциала мультфильмов в нравственном формировании человека и воспитании.
4. Изучение механизма идентификации с мульт-персонажами и имитации речи мульт-персонажей.
5. Организация досугового времяпровождения детей (тематические квесты, игры по сюжетам мультфильмов) посредством социального партнерства (библиотеки, центры детского творчества и др.).
7. Этико-психологический анализ мультсериалов: «Смешарики», «Гравити фолз», «Леди Баг и Супер Кот», «Рик и Морти», так как они являются наиболее популярными среди детей 10-12-ти лет.
8. Этико-психологическое исследование феномена мультипликации, ориентированной на семейный просмотр.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Антилогова Л. Н.* Психологические механизмы развития нравственного сознания личности // Новосибирский государственный педагогический университет : Автореферат диссертации — 1999. \\\
2. *Архангельский Л. М.* Курс лекций по марксистско-ленинской этике. М., 1974. С.37—46.
3. *Багаутдинов А. М.* Формирование личности в обновляющемся российском обществе // Экономика и управление. 2003. - № 1.
4. *Божович Л. И.* Общая характеристика детей младшего школьного возраста // Очерки психологии детей. — М.: Изд-во АПН РСФСР, 1950. -350 с.
5. *Божович Л. И., Конникова Т. Е.* О нравственном развитии и воспитании детей // Вопросы психологии. 1975. № 2. с. 80-90.
6. *Божович Л.И.* Личность и ее формирование в детском возрасте.СПб.: Питер, 1968. - 400с.
7. *Бормотова И.М.* автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук (09.00.05) на тему «Моральное сознание личности». – Л., 1984. - 27с.
8. *Братусь Б.С.* Нравственное сознание личности — Москва: Знание, 1985 64 с.
9. *Выготский Л.С.* Педагогическая психология. – М.: Педагогика, 1991. – 480 с.
10. *Гегель Г.В.Ф.* Соч. Т. IV М., 1959, с. 331
11. *Гегель Г.В.Ф.* Эстетика: в 4 т. Т. 4. М., 1973. 668 с.
12. *Глухова М.Е.* Стереотипы внешности в современной детской российской анимации. Вестник СПбГУ Том 11. Выпуск 1. 2018 с.128-141

13. *Гулевич О.А.* Основные стадии моральной социализации // Институт психологии РАН. — 2010. — С. с.52-66
14. *Гусейнов А.А.* Социальная природа нравственности. -М.: Изд-во МГУ, 1974. 156 с
15. *Гусейнов. А.А.* Мораль // Общественное сознание и его формы. - Политиздат, 1986. 157с.
16. *Дробницкий О. Г.* Моральная философия. М.: Гардарики, 2002 С. 531
17. *Дробницкий О.Г.* Моральное сознание и его структура // Вопросы философии. 1972. №2. - С. 31-42.
18. *Дробницкий О.Г.* Понятие морали - М.: Наука, 1974- 269с.
19. *Каиров И.А.* Нравственное развитие младших школьников в процессе воспитания. - М.: Просвещение, 1989. - 290 с.
20. *Кобляков В.П.* Этическое сознание. - Ленинград : ЛГУ, 1979. - 223 с.
21. *Лещенко Н. В.* Особенности нравственного развития младших школьников/ Н. В. Лещенко //Интеграция образования. – 2007. – №. 3- С. 4 – 69.
22. *Назаров В.Н.* Прикладная этика / учебник, М.: Гардарики, 2005. 304с.
23. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. - СПб: "Питер", 2000. - 567с.
24. *Рыбакова Н.В.* Моральное сознание и поведение личности. – Л.: Знание, 1972. - 117с.
25. *Собкин В.С.* Мультфильм как средство социально- психологического анализа морально-нравственного развития ребенка // Социология дошкольного воспитания: Труды по социологии образования. Т. XI. Вып. XIX. –М.: Центр социологии образования РАО, 2006. С. 73—102

26. *Собкин В.С.* Телевидение и образование: опыт социологических исследований 1980–90-х // Образование и информационная культура. Социологические аспекты. Труды по социологии образования. Т.V, вып. VII. М.: Центр социологии образования РАО, 2000. С. 11–94
27. *Соломина Л.Ю.* Развитие категориальной структуры нравственного сознания дошкольников. СПб. 1995. - 77 с.
28. *Титаренко А.И.* Структуры нравственного сознания. - М., 1974. - 235с.
29. *Эльконин Д.Б. , Драгунова Т.В. , Боцманова М.Э. , Захарова А.В.* Возрастные и индивидуальные особенности младших подростков. –М.: Просвещение, 1967. - 360с.
30. *Якобсон С. Г.* Становление психологических механизмов этической регуляции поведения — Психология формирования и развития личности — Москва: Наука, 1981. 320-337с.
31. *Якобсон. С.Г.* Психологические проблемы этического развития детей /— Москва: Педагогика, 1984. – 270с.
32. *Bandura, A.* (1969). Social learning theory of identificatory process. In D. A. Goslin (Ed.), Handbook of socialization theory and research. Chicago: Rand McNally. *Bandura, A.* (1977). Social learning theory. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
33. *Kohlberg L.* Development of Moral Character and Moral Ideology.— In: Review of Child Development Research / Ed. by A. L. Hoffmann, L. W. Hoffman N.Y., 1964, vol. 1. P. 595
34. *Rest, J.R.* (1986) Moral development: advances in research and theory. New York: Praeger, 1986. 224 p

35. *Piaget J. The Moral Judgement of the Child.. P, Free Press, 1948 p. 59*
37. Голубева Е.В. Моральное сознание учащейся молодежи: структура, динамика, типология // Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. Одесса. 2011. - С.57 [Электронный ресурс]
http://golubevaelenav.narod.ru/science_L/gol_24.htm (дата обращения 07.04.2018).

Приложение №1
Анкета для родителей

1. Ваш пол?
 - А) Женский
 - Б) Мужской
2. Ваш возраст?
3. Сколько лет Вашему ребенку?
4. Как часто Ваш ребенок смотрит мультфильмы?
 - А) каждый день
 - Б) несколько раз в неделю
 - В) несколько раз в месяц
 - Г) реже
5. Сколько часов в день Ваш ребенок смотрит мультфильмы?
 - А) 1-2 часа
 - Б) 3-4 часа
 - В) от 4 и больше
6. Вы бы могли назвать любимый мультфильм вашего ребенка?
7. Какой или какие детские мультфильмы вы считаете нравственными?
Почему они нравственны, на ваш взгляд?
8. Вы смотрите мультфильмы вместе с ребенком?
 - а) всегда
 - Б) чаще смотрю, чем не смотрю
 - В) иногда, но чаще он смотрит один
 - Г) не смотрю
9. Замечали вы у ребенка изменение в поведении после просмотра мультфильмов? Если да, то в чем это изменение выразалось?
10. Копирует ли ребенок поведение мульт-героев?

Приложение №2
Анкета для детей

1. Ваш пол?
 - А) Женский
 - Б) Мужской
2. Ваш возраст?
3. Как часто Вы смотрите мультфильмы?
 - А) Каждый день
 - Б) Раз в неделю
 - В) Раз в месяц и реже
 - Г) Не смотрю
4. Сколько часов в день вы смотрите мультфильмы?
 - А) 1-2 часа
 - Б) 3-4 часа
 - В) 5 и больше
5. Ваш любимый мультфильм? Почему он вам нравится
7. Назовите самый добрый мультфильм? Почему, на ваш взгляд, он добрый?
8. Назовите самый злой мультфильм? Почему он кажется вам злым?
9. Ваш любимый мульт-герой? Почему он вам нравится?
10. Ваш нелюбимый мульт-герой? Почему он вам не нравится?